



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-2510/2024-3

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Draženke Deladio, predsjednika vijeća, Tatjane Kujundžić Novak, suca izjavitelja i Mirne Maržić, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom JADRANSKI LUKSUZNI RAZVOJ d.o.o., OIB 78976767572, Zagreb, Pantovčak 156C, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1845/2023 od 14. svibnja 2024., u sjednici vijeća održanoj 4. srpnja 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana dužnikova žalba i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1845/2023 od 14. svibnja 2024.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem u točkama I. do X. izreke otvoren je stečajni postupak nad dužnikom Jadranski luksuzni razvoj d.o.o., OIB 78976767572, Zagreb, Pantovčak 156C, a za stečajnog upravitelja imenovan je Predrag Filajdić, L. Lukića 65, Slavonski Brod, OIB 32894922284. Stečajni postupak otvoren je 14. svibnja 2024. u 14:45 sati i rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu 14. svibnja 2024. Vjerovnici su pozvani da u roku od 60 dana od isteka osmog dana od dana objave rješenja o otvaranju stečajnog postupka na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu prijave svoje tražbine stečajnom upravitelju u skladu s pravilima Stečajnog zakona, a razlučni i izlučni vjerovnici da obavijeste o svojim pravima, u skladu s pravilima Stečajnog zakona o obavješćivanju o izlučnim i razlučnim pravima. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka dostavljeno je Općinskom sudu u Gospiću, zk. odjel Gospić, radi provedbe upisa zabilježbe otvaranja stečajnog postupka na imovini-nekretninama dužnika i Republici Hrvatskoj, Ministarstvu unutarnjih poslova, Policijska uprava Zagrebačka, radi provedbe upisa zabilježbe otvaranja stečajnog postupka na imovini-pokretninama dužnika. Ročište vjerovnika na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (ispitno ročište) određeno je za dan 11. rujna 2024. u 11:00 sati, u zgradi Trgovačkog suda u Zagrebu, Kennedyev trg 11/II, dvorana 200. Skupština vjerovnika na kojoj će se na temelju izvješća stečajnog upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku stečajnog postupka (izvještajno ročište) određena je za taj dan u 11:10 sati. U točki XI. izreke odbijen je

prijedlog dužnika za odgodom donošenja odluke o otvaranju stečajnog postupka za dodatnih 30 dana.

2. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi kako je prvostupanjski sud utvrdio da su se stekli uvjeti za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, u smislu odredbe čl. 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ) s obzirom na to da je dužnik nesposoban za plaćanje, jer u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koje vodi Financijska agencija ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju duljem od 60 dana. Svoju odluku temelji na odredbi čl. 128. do 130. SZ-a.

3. Protiv rješenja žalbu je podnio dužnik iz svih žalbenih razloga. U bitnome navodi da je 14. svibnja 2024. podnio podnesak u kojem sudu predlaže odgodu donošenja odluke o otvaranju stečajnog postupka za dodatnih 30 dana, budući da je uz predmetni podnesak dostavio pismo namjere društva CSS Consulting d.o.o., OIB 77144436404 kojim to društvo iskazuje interes za kupnju poslovnih udjela stečajnog dužnika i sudjelovanje u financiranju daljnjeg poslovanja stečajnog dužnika. Predmetno pismo namjere samo dodatno potvrđuje okolnost da je moguć nastavak uspješnog poslovanja stečajnog dužnika, a slijedom čega nisu ostvareni uvjeti za otvaranje stečajnog postupka. Nadalje navodi da je sud odbacio (pravilno odbio) prijedlog stečajnog dužnika za odgodu donošenja odluke o otvaranju stečajnog postupka pri tome navodeći kao razlog odredbu čl. 128. st. 6. SZ-a prema kojoj će sud na ročištu, a najkasnije u roku od tri dana nakon njegova zaključenja, donijeti rješenje o otvaranju stečajnoga postupka ili o odbijanju prijedloga za otvaranje stečajnog postupka. Tvrdi da je ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održano 9. svibnja 2024., a rješenje je doneseno izvan zakonskog roka od tri dana. Donošenjem rješenja izvan prekluzivnog zakonskog roka iz čl. 128. st. 6. SZ-a sud je počinio bitnu povredu odredbe čl. 354. st. 1. t. 11. ZPP-a uvezi s odredbom čl. 10. SZ-a. Smatra da je sud mogao pričekati jedno razumno vrijeme kako bi novi investitor u stečajnog dužnika mogao intervenirati i novčanim sredstvima sanirati dugove čime bi se izbjegao doista strog, formalan i krut stečajni postupak i stečajnom dužniku bi se dala prilika za saniranje dugova i daljnji razvoj i poslovanje. Predlaže ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti na ponovan postupak.

4. Odgovor na žalbu nije podnesen.

5. Žalba nije osnovana.

6. Nakon što je pobijano rješenje ispitano na temelju odredaba čl. 365. st. 1. i 2. te čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP) u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

7. Iz isprava u spisu proizlazi da je Financijska agencija podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom 3. kolovoza 2023., na temelju

odredbe čl. 110. st. 1. SZ-a jer je dužnik na dan 2. kolovoza 2023. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 367.991,42 EUR.

8. Odredbom iz čl. 5. st. 1. SZ-a propisano je da se stečaj može otvoriti samo ako se utvrdi postojanje kojeg (zakonom predviđenog) stečajnog razloga. To znači da je dovoljno postojanje jednog od zakonom propisanih stečajnih razloga. Nesposobnost za plaćanje je jedan od stečajnih razloga (čl. 5. st. 2. SZ-a).

9. Dužnik je nesposoban za plaćanje, ako ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze (čl. 6. st. 1. SZ-a). Okolnost da je dužnik podmirio ili da može podmiriti u cijelosti ili djelomično tražbine nekih vjerovnika sama po sebi ne znači da je on sposoban za plaćanje.

10. Na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka 9. svibnja 2024. stečajni upravitelj je naveo da kod dužnika i nadalje postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje te da dužnik u svom vlasništvu ima imovine koja bi bila dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka i predložio je da se stečajni postupak otvori .

11. S obzirom na to da dužnik nije osporio činjenicu da mu je račun blokiran duže od 60 dana (str. 265. spisa) i da ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele obveze, a kako iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje Financijske agencije proizlazi da na dan donošenja rješenja dužnik i dalje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 683.733,16 EUR (str. 275.-278. spisa), prvostupanjski sud pravilno zaključio o dužnikovoj nesposobnosti za plaćanje, odnosno o postojanju navedenog stečajnog razloga, a kao što je prethodno navedeno dovoljno je postojanje jednog od zakonom propisanih stečajnih razloga, i nije potrebno utvrđivati postojanje drugog stečajnog razloga prezaduženosti.

12. Činjenice da je dužnik u pregovorima s potencijalnim investitorom koji bi pristupio dugu i da je 14. svibnja 2024. dostavio pismo namjere društva CSS Consulting d.o.o. nisu od utjecaja na zakonitost pobijanog rješenja. Ukoliko je dužnik imao potencijalnog investitora koji bi pristupio dugu trebao je dati izjavu o pristupanju dugu ovjеровljenu kod javnog bilježnika kao i odgovarajuće jamstvo (čl. 124. SZ-a) i to na ročištu 9. svibnja 2024. radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka iz čl. 123. SZ-a, što se nije dogodilo. Stoga je sud pravilno odbio dužnikov prijedlog za odgodom donošenja odluke o otvaranju stečajnog postupka.

13. Neosnovan je i žalbeni navod da je počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 1. t. 11. ZPP-a s obzirom da je rješenje o otvaranju stečajnog postupka doneseno izvan zakonskog roka iz čl. 128. st. 6. SZ-a jer se ne radi o prekluzivnom roku kako to navodi žalitelj, prekluzivni rok odnosi se na stranke a ne na sud. Iako je sud trebao donijeti odluku 9. svibnja 2024. ili najkasnije tri dana od njegova zaključenja 13. svibnja 2024., to što je rješenje donio dan kasnije 14. svibnja 2024. pobijano rješenje ne čini nezakonitim s obzirom na činjenicu da je u vrijeme donošenja odluke utvrđen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. st. 1. SZ-a, a što dužnik ne osporava.

14. Slijedom iznijetoga valjalo je pozivom na odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a, u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 4. srpnja 2024.

Predsjednik vijeća
Draženska Deladio

Broj zapisa: **9-30869-d211b**

Kontrolni broj: **0467e-c1837-7f2fd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Draženska Deladio, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.